

INFORME V ESPECIAL COVID-19



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

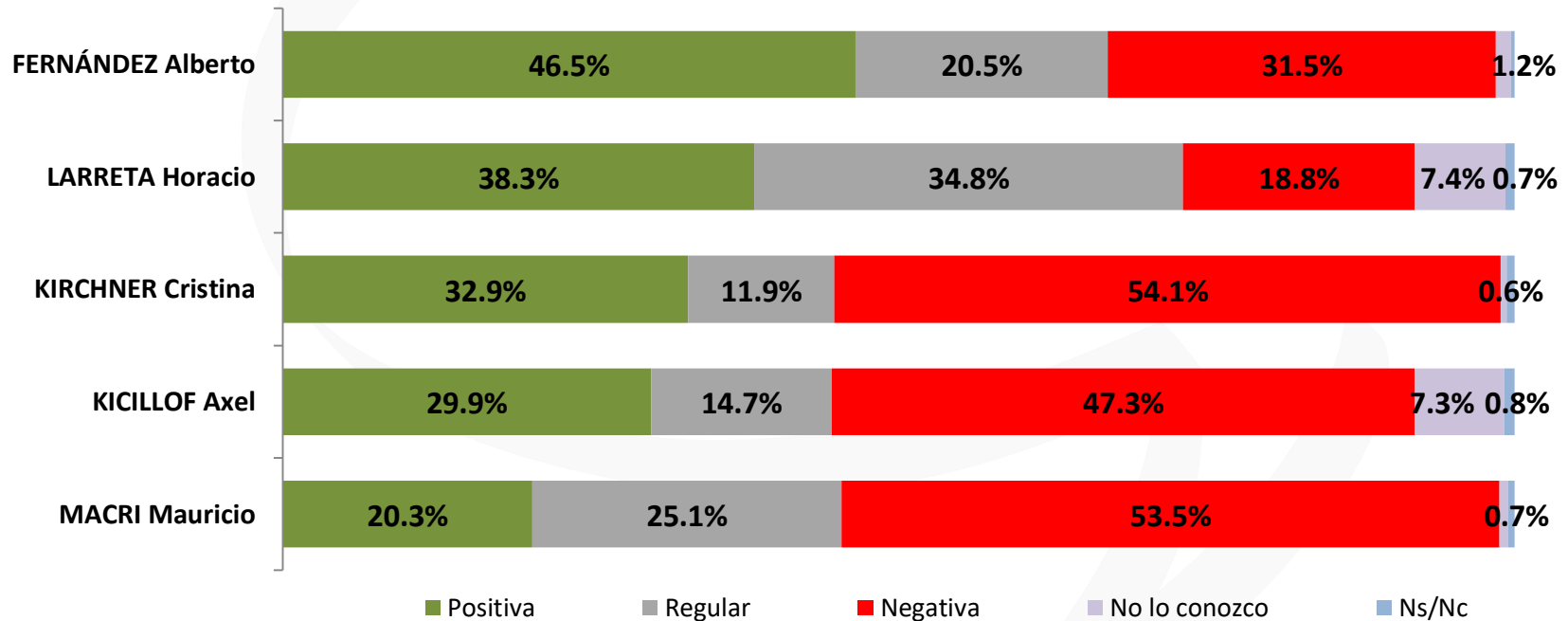
Opinión Pública

MAYO II - 2020

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

IMÁGENES



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

NOS DEVORAN ANTES LOS DE ADENTRO

Por Lic. Jorge Daniel Giacobbe
Director de Giacobbe & Asociados
@JorgeGiacobbe



Se diluye el consenso social que pudimos constituir en los albores de la cuarentena. Volvemos a las posiciones originales: a la crispación de los que no pueden debatir, a la frustración de los que no pueden decidir, al agobio de los que no ven una salida, al inmaduro pensamiento dicotómico denominado grieta, a las fábulas de buenos y malos. Volvemos a ser nosotros.

Luego de haber crecido 30 puntos y alcanzado 68% de imagen positiva en el momento de unidad nacional (política y social), el presidente Alberto Fernández fue perdiendo imagen por escalones cada vez más pequeños. Primero ocho, luego siete, más tarde cinco y ahora dos puntos más. En total 22% de los treinta que logró conseguir.

Es cierto que sigue cayendo y es cierto también que la curva decreciente tiende a suavizarse. A medida que la sociedad argentina vuelve hacia un clima de fastidio y disconformidad, se convierte nuevamente en una máquina de picar carne política. Y no hay forma de conformarla debido a que exhibe dos deseos contrapuestos al mismo tiempo.

Durante los últimos 15 días el gobernador Axel Kicillof resignó un punto de imagen positiva, mientras que Cristina Kirchner se mantuvo absolutamente estable. En la otra esquina, el único que registró crecimiento (+3 puntos) ha sido

Horacio Rodríguez Larreta, curiosamente beneficiado por la opinión pública tras su cara de póker en la conferencia de prensa donde dejó pasar los ataques a María Eugenia Vidal. Contraria situación la de Mauricio Macri que, en su rol de sujeto tácito, volvió a caer otros tres puntos.

El sistema político parece estar nuevamente en clima de campaña electoral. Hacen jueguitos para la tribuna y marcan sus diferencias con los rivales. Con mayor o menor elegancia, se les nota que piensan en las urnas. En ese sentido, para las elecciones legislativas hay que mirar las imágenes positivas, pero para las presidenciales de 2023 habrá que mirar las negativas. El nivel de rechazo a cada figura es importante criterio de construcción de decisiones respecto del voto.

Entonces hay que señalar que el par de opuestos que configuró la política argentina durante los últimos años, Cristina vs Macri, está igualmente corroído. Ambos poseen 54% de reprobación. Necesitaran sangre nueva.

Por el oficialismo, Axel Kicillof posee 47%. Su imagen se asemeja a la de Cristina. Pescan el mismo público, en la misma laguna. En cambio, Alberto Fernández posee 31% mientras no se produzca el divorcio. Es Rodríguez Larreta el que menor negativa tiene de todos los medidos en esta oportunidad: 19%.

En cuanto a la gestión de la crisis del Coronavirus, los niveles de aceptación son





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

más altos que los de imágenes personales, pero la tendencia sigue a la baja. Alberto Fernández en la nación (54%) bajó cuatro, Horacio Rodríguez Larreta en CABA (47%) bajó tres, y Axel Kicillof en PBA (37%) bajó dos.

DE LOS MIEDOS

Baja el miedo, crecen la necesidad y el fastidio. Estas son las razones de fondo que explican el cambio de humor social. Luego cada cual puede maquillarlo y adornarlo con los elementos que desee, pero en realidad la disputa no transcurre por lo político o partidario, sino por lo psicológico.

“Mucho temor” al Coronavirus registra hoy 25%, cuando anotaba 43% al principio de la crisis. Sigue siendo 2% la cantidad de encuestados que indica tener algún caso positivo dentro de su ámbito familiar o de amigos, con lo cual el problema real no ha trascendido aún la frontera de la pantalla televisiva. 56% continúa indicando que su economía familiar no resiste otro mes de cuarentena, y 62% dice que ha utilizado ahorros durante este tiempo.

Es lógico entonces que caiga el nivel de consenso social respecto de extender nuevamente la cuarentena. A favor se muestra hoy el 47% de los encuestados, que no es poco, pero eran 85% al inicio.

DESPUÉS, QUÉ IMPORTA DEL DESPUÉS

Frente al mundo bipolar que se configura, la mayor parte de los argentinos (45%) no quiere alinear al país con ninguna de las potencias, mientras que 29% lo haría con Estados Unidos, el 25% lo haría con China. Desde luego que el contenido ideológico aparece muy claro cuando lo analizamos por pertenencias ideológicas.

Pero la pregunta que sobrevuela es quién puede construir este tipo de decisiones estratégicas, siendo que el 40% de los argentinos posee NADA de confianza en su dirigencia en general, y otro 27% tiene apenas ALGO.

El 33% que tiene MUCHA confianza en la dirigencia es principalmente el público votante de la alianza gobernante, que deberá seguir gobernando por los próximos tres años y medio con 15% o 20% más de pobres.

No sabemos cómo ni para qué lado es. No sabemos con quién es.

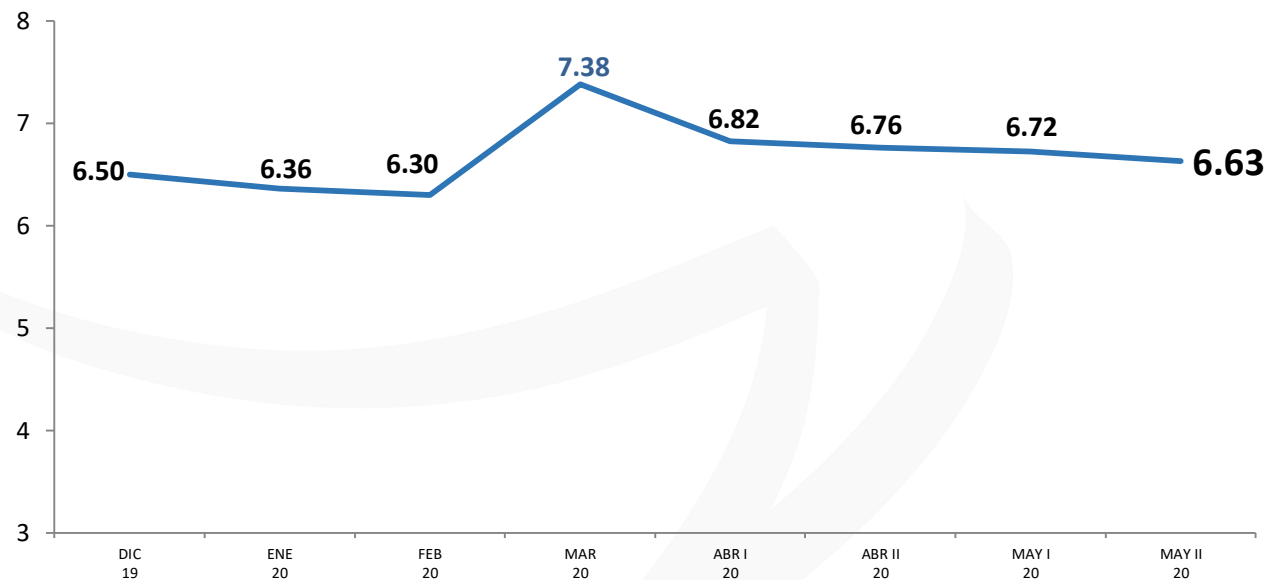
Eso sí. Los responsables de estar así, unos y otros, continúan debatiendo quién tiene la culpa. Mientras nos devoran los de adentro mucho antes que los de afuera. ■

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

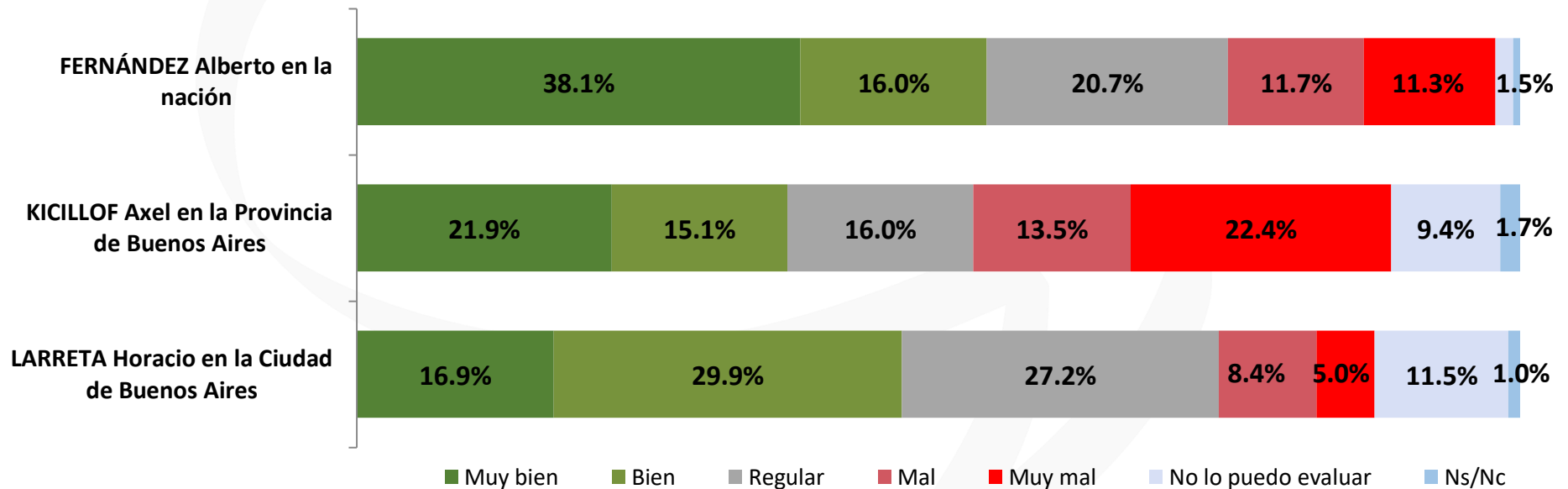
CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN

Puntaje	%
1	24.6
2	4.4
3	5.6
4	5.2
5	7.8
6	4.5
7	4.6
8	8.4
9	5.7
10	28.6
Ns/Nc	24.6
PROMEDIO	
6.63	



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Cómo cree que están gestionando la crisis del Coronavirus los siguientes dirigentes?

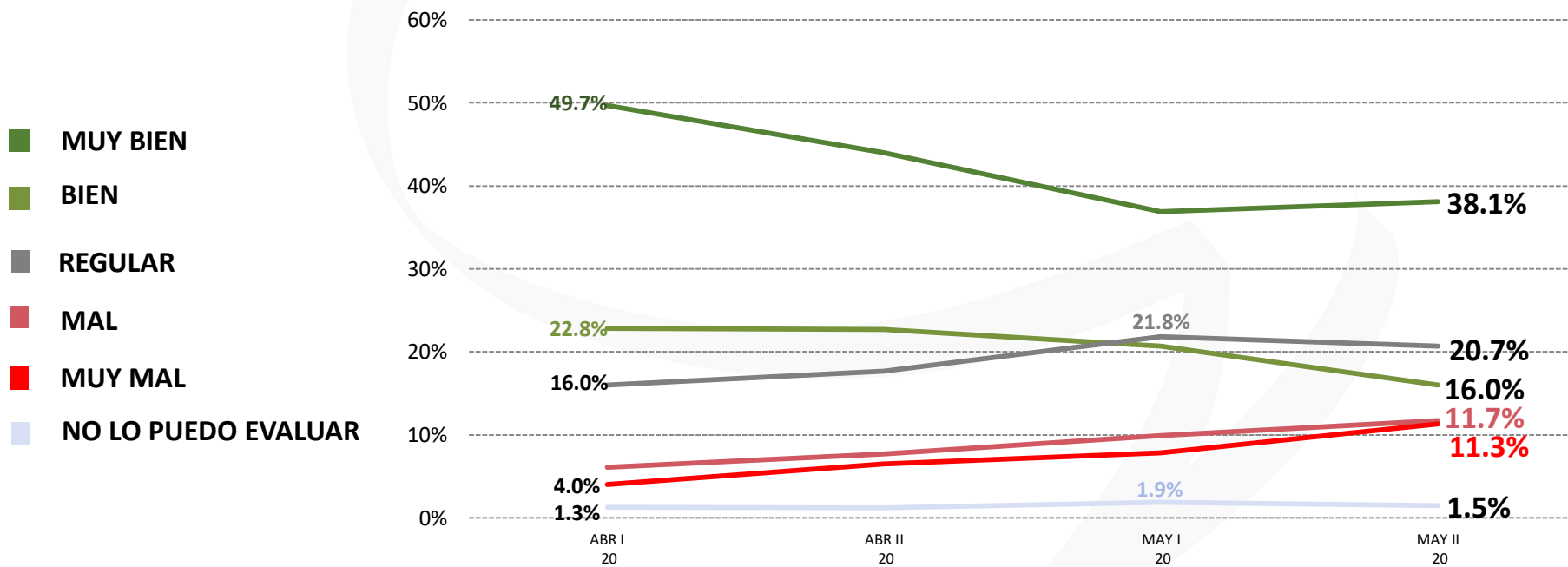


ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

EVOLUCIÓN

¿Cómo cree que están gestionando la crisis del Coronavirus los siguientes dirigentes?

Alberto Fernández en la nación

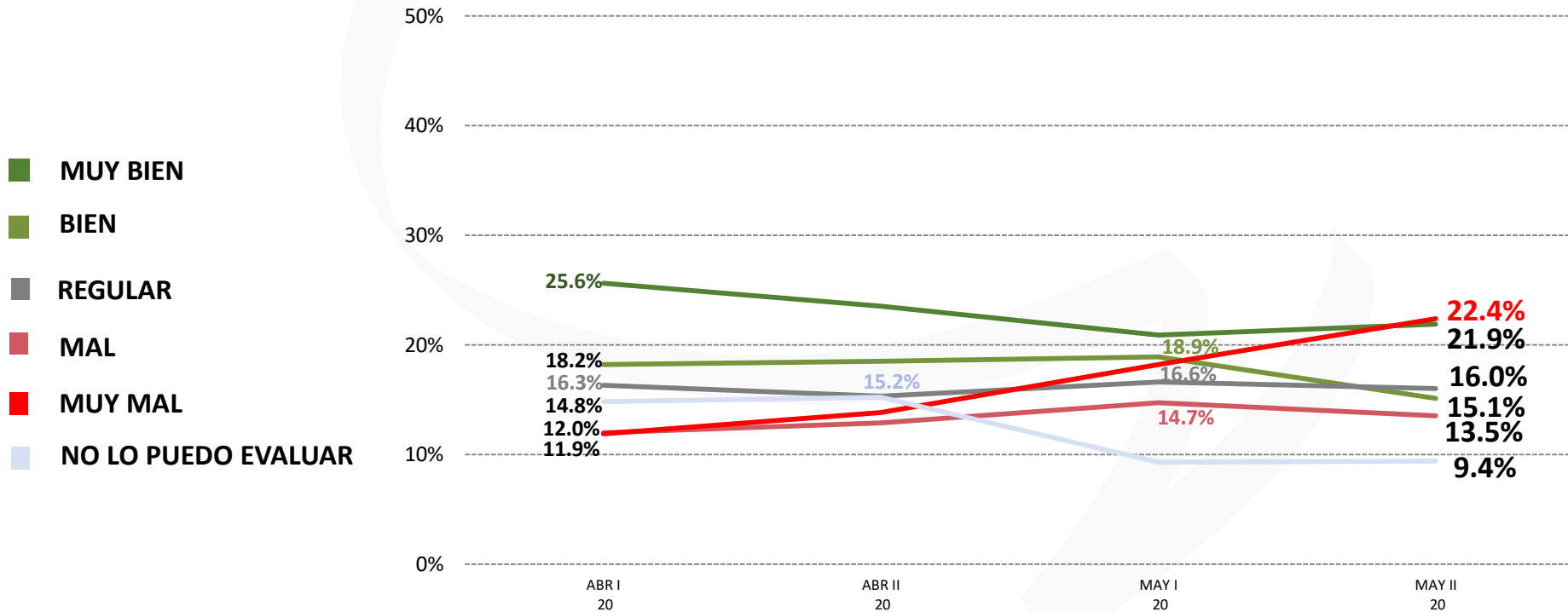


ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

EVOLUCIÓN

¿Cómo cree que están gestionando la crisis del Coronavirus los siguientes dirigentes?

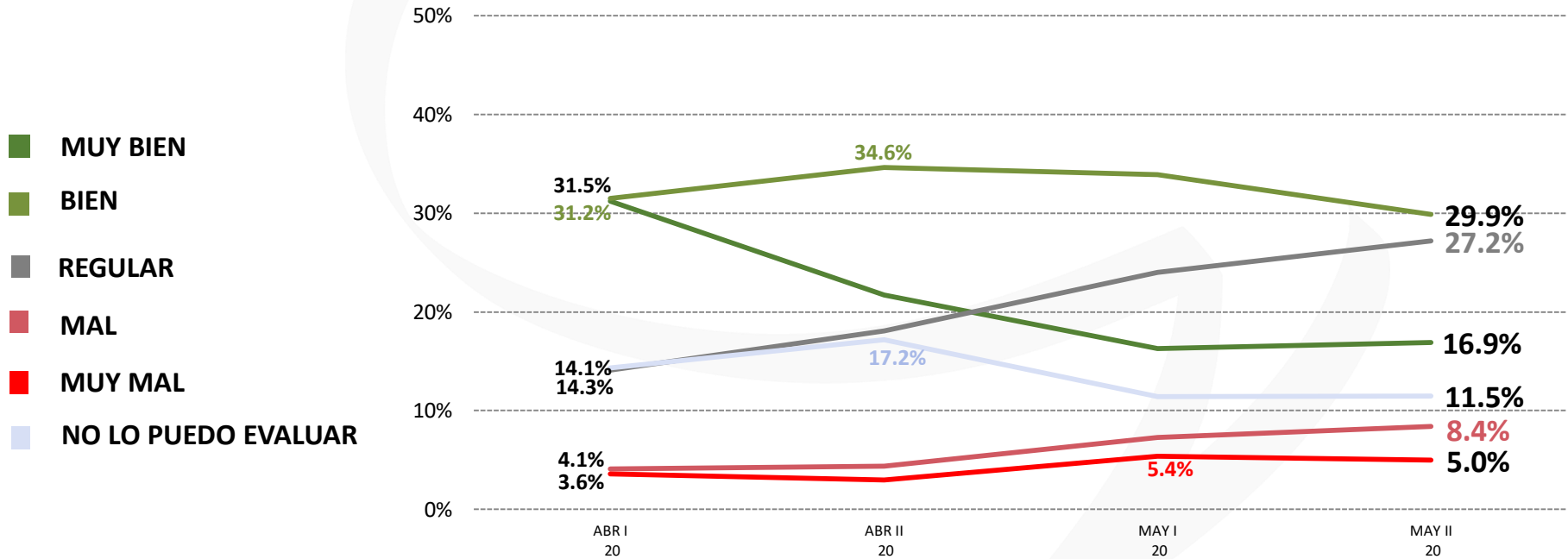
Axel Kicillof en la Provincia de Buenos Aires



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

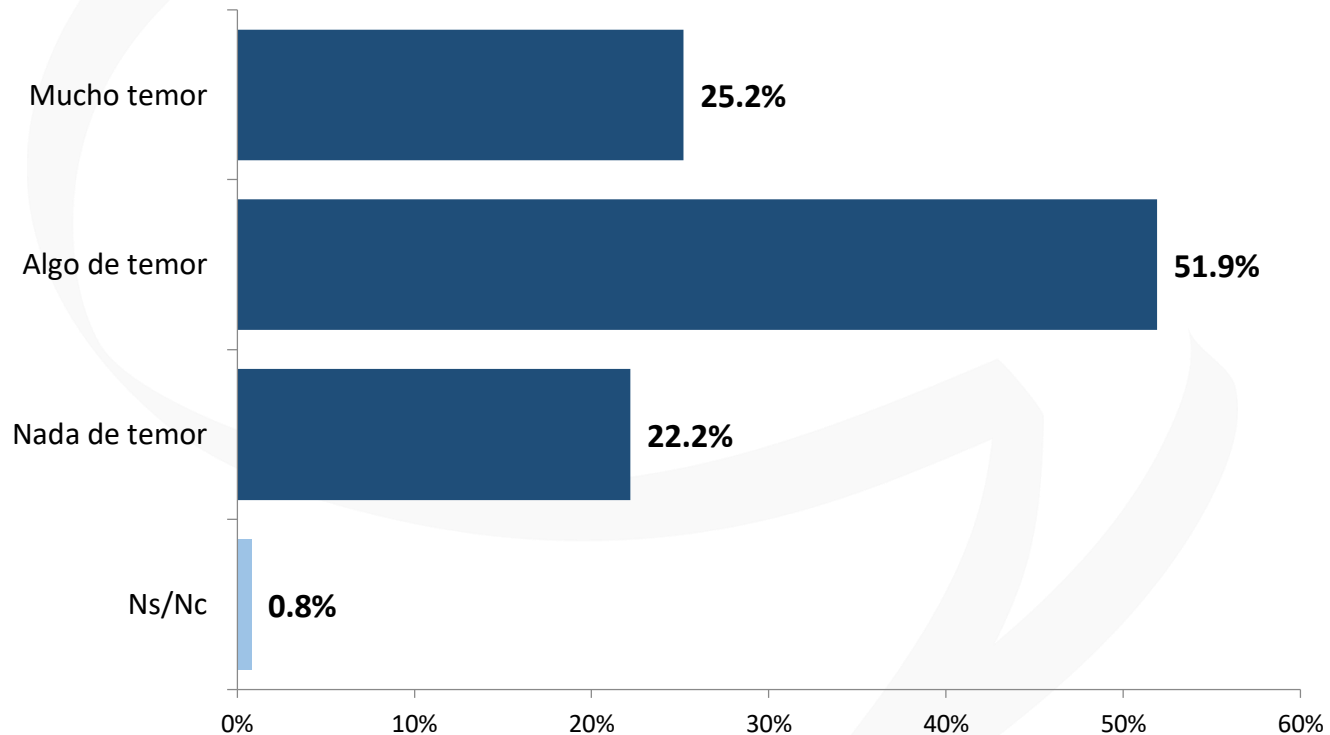
EVOLUCIÓN

¿Cómo cree que están gestionando la crisis del Coronavirus los siguientes dirigentes?
Horacio Larreta en la Ciudad de Buenos Aires



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Cuánto temor siente frente a la idea del Coronavirus?



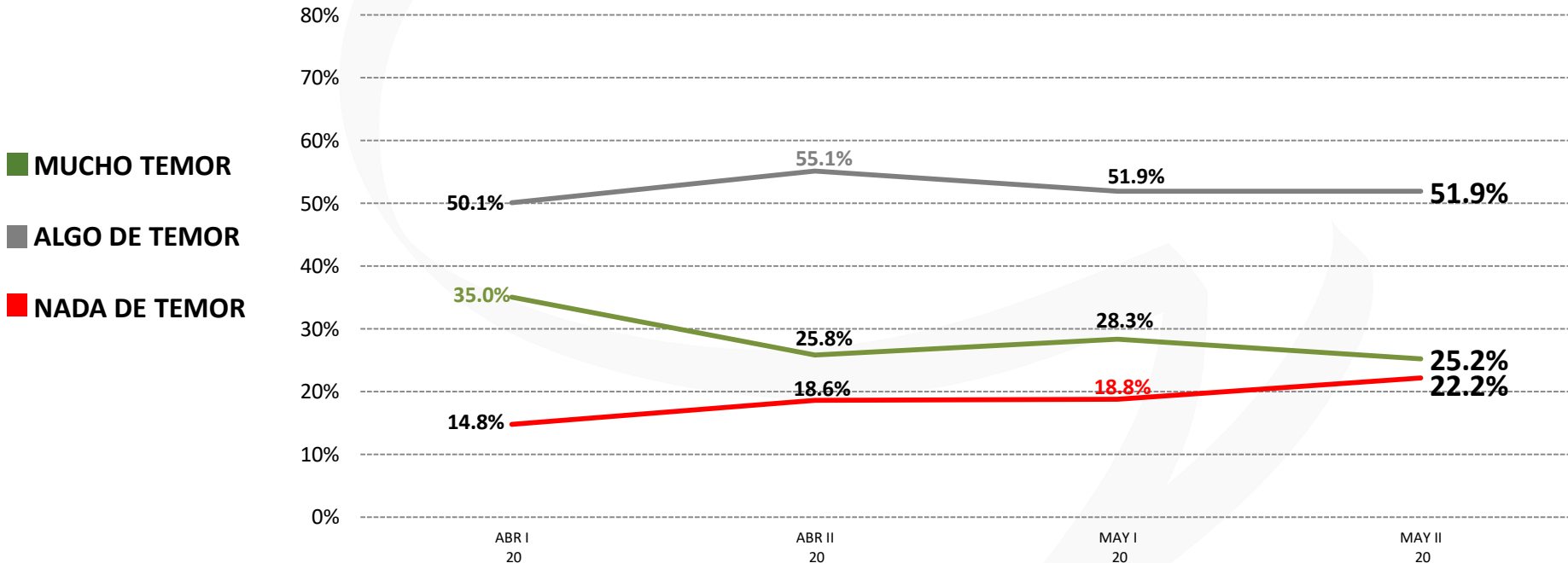
ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

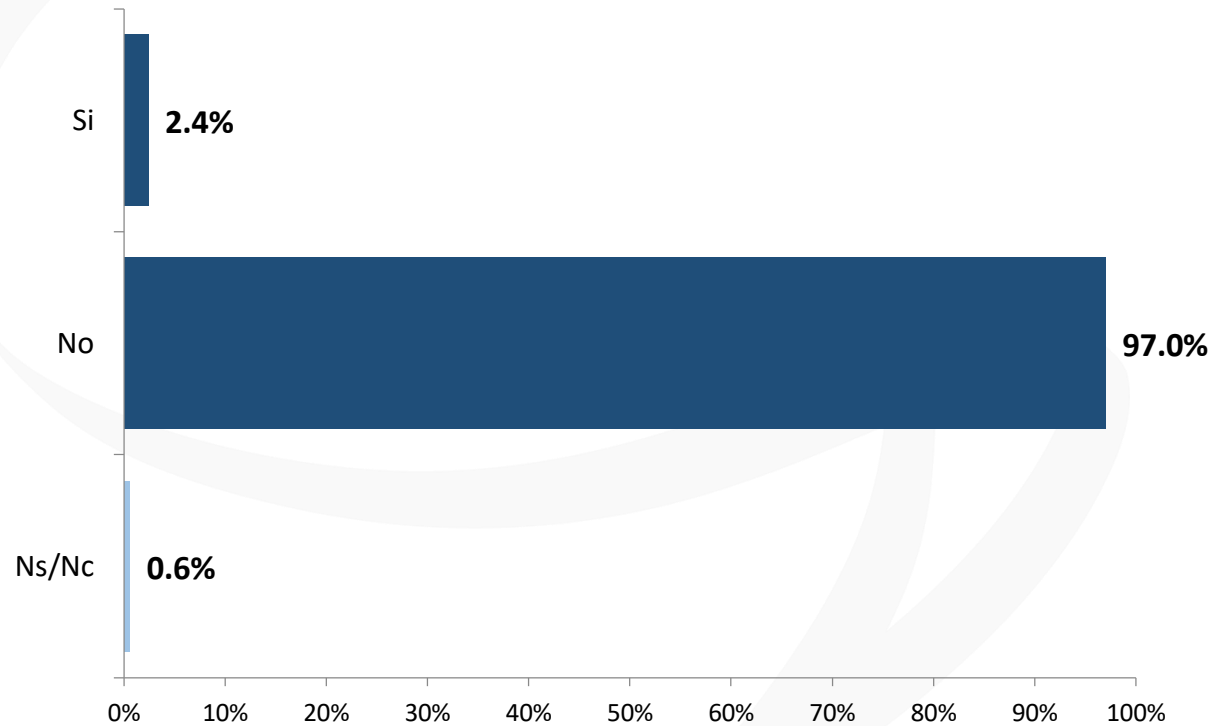
EVOLUCIÓN

¿Cuánto temor siente frente a la idea del Coronavirus?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Dentro de su ámbito de familia y amigos, ¿hay algún caso de Coronavirus?



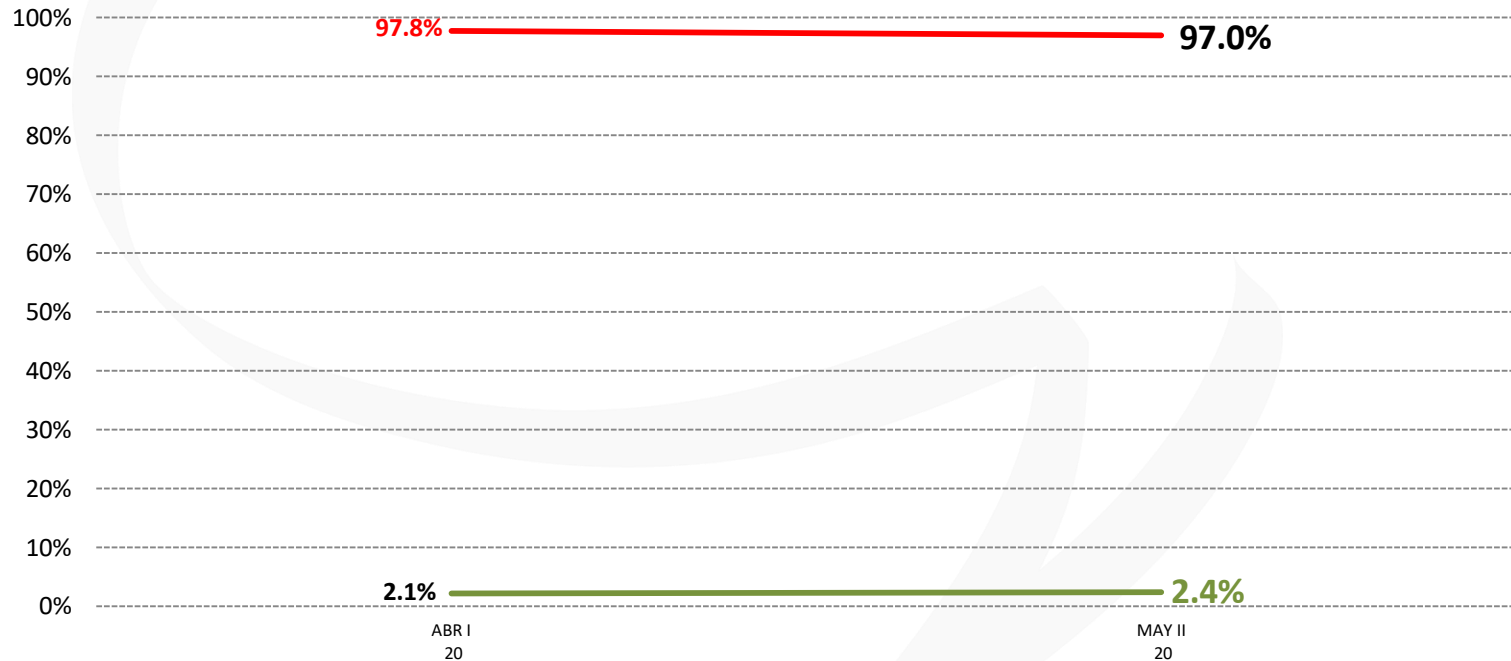
ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

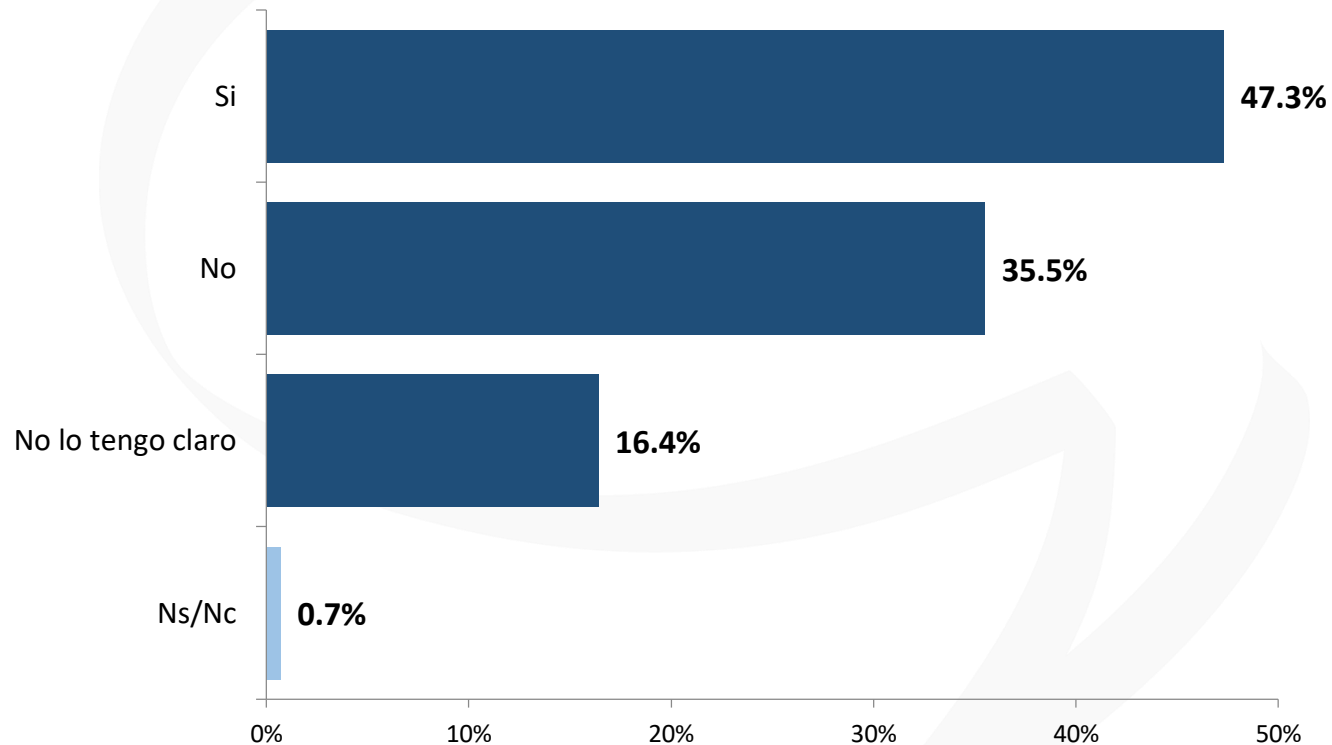
EVOLUCIÓN

Dentro de su ámbito de familia y amigos, ¿hay algún caso de Coronavirus?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

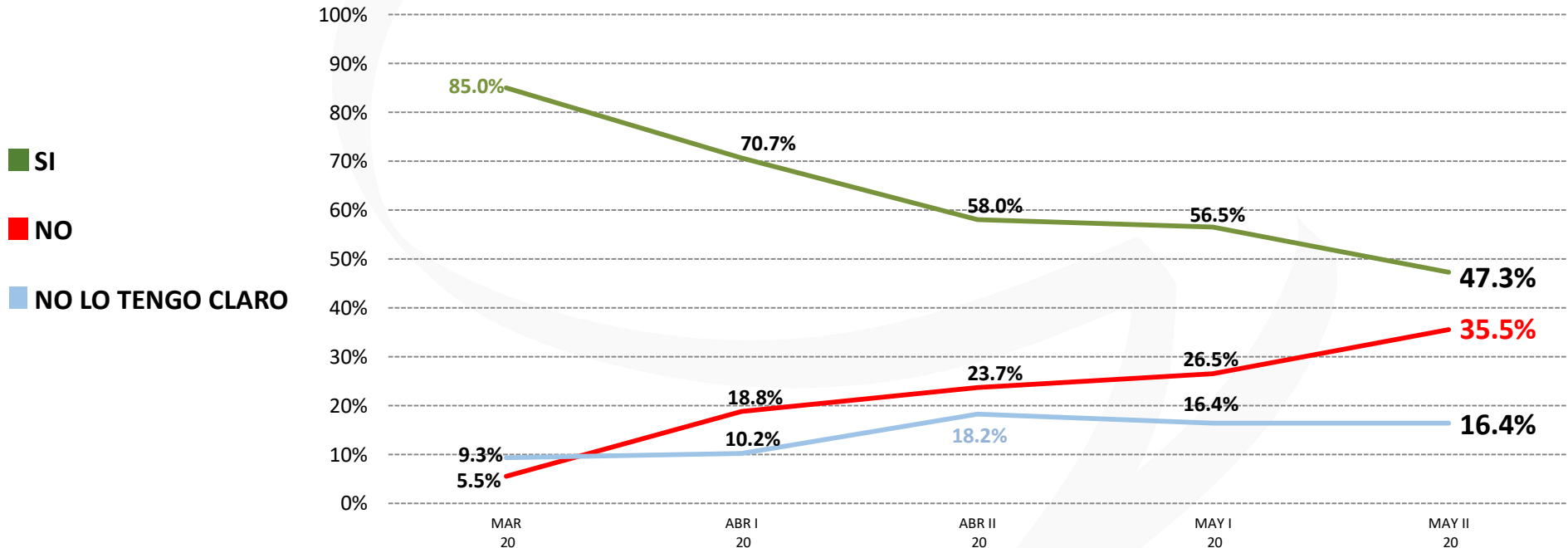
Si usted fuera presidente, ¿extendendería la CUARENTENA hasta FINES DE JUNIO?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

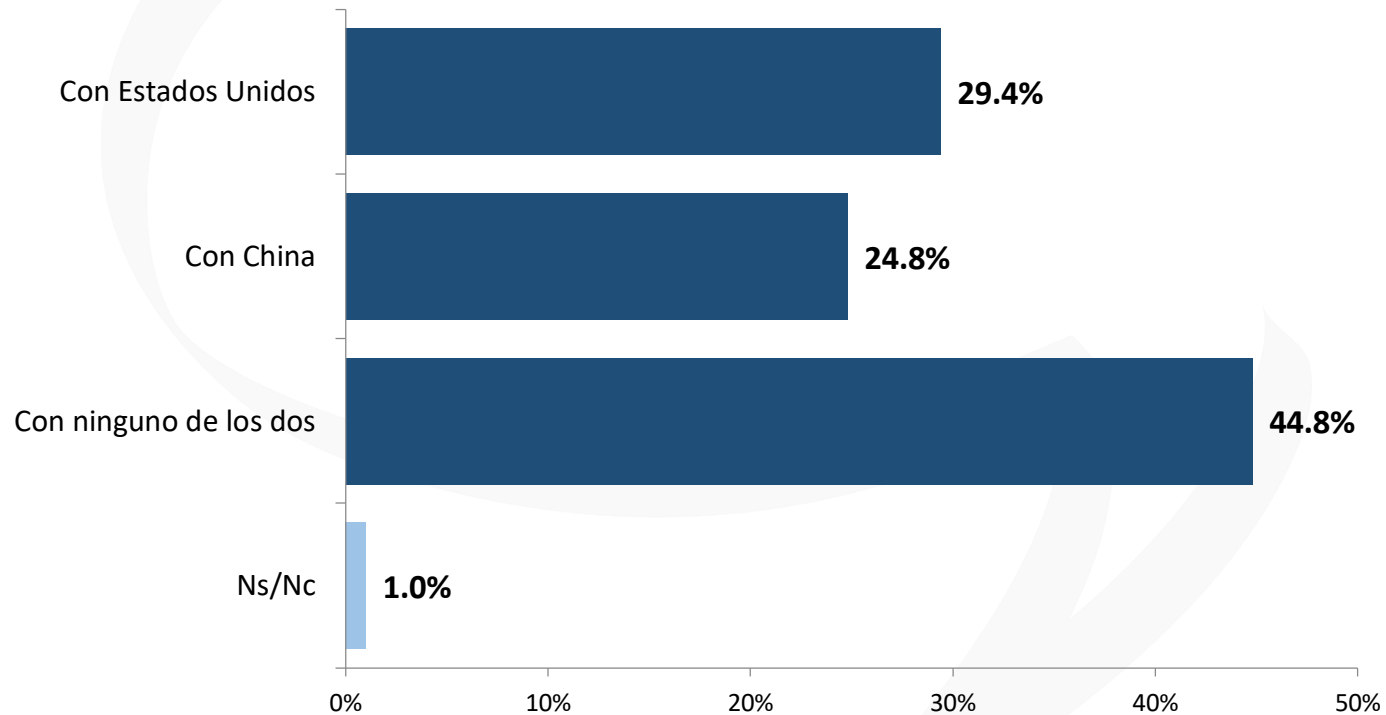
EVOLUCIÓN

Nivel de aprobación de extensión de la cuarentena



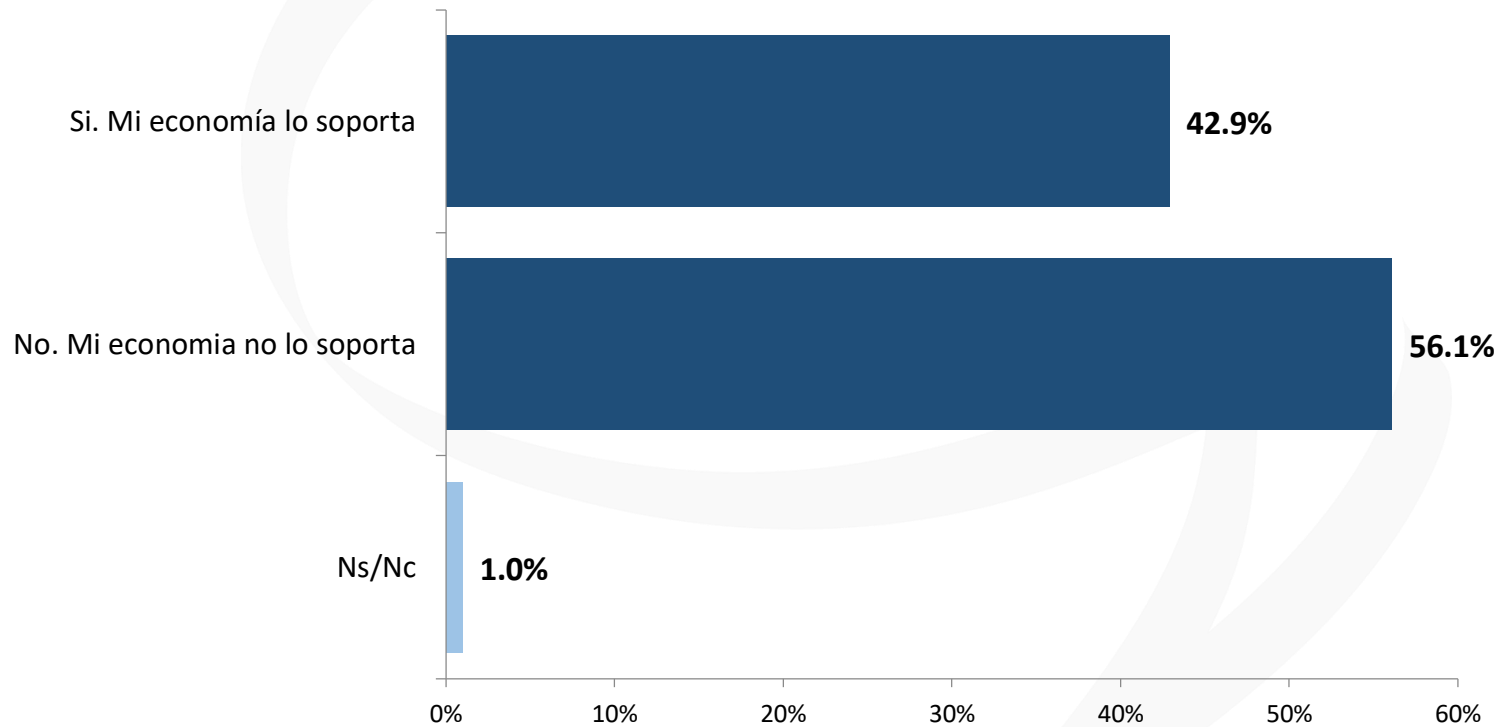
ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Con cuál de éstas potencias mundiales debería alinearse Argentina para lograr su desarrollo?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

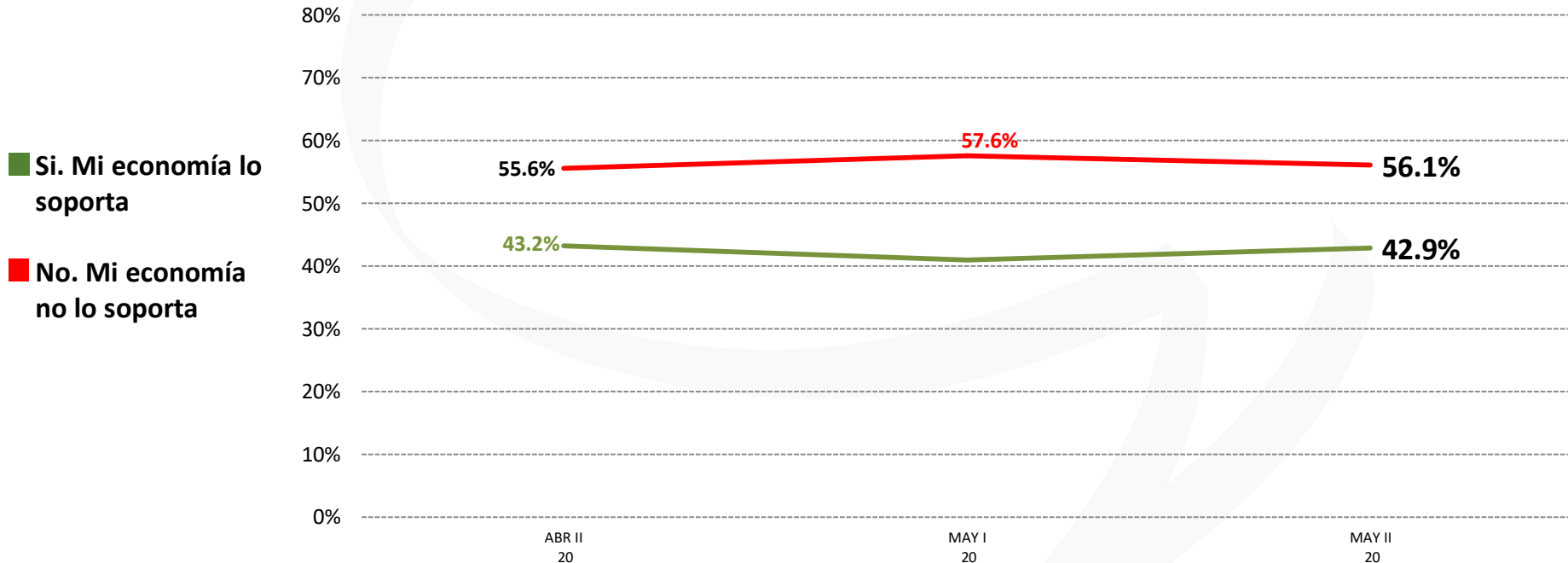
¿Su situación económica soporta un mes mas de cuarentena?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

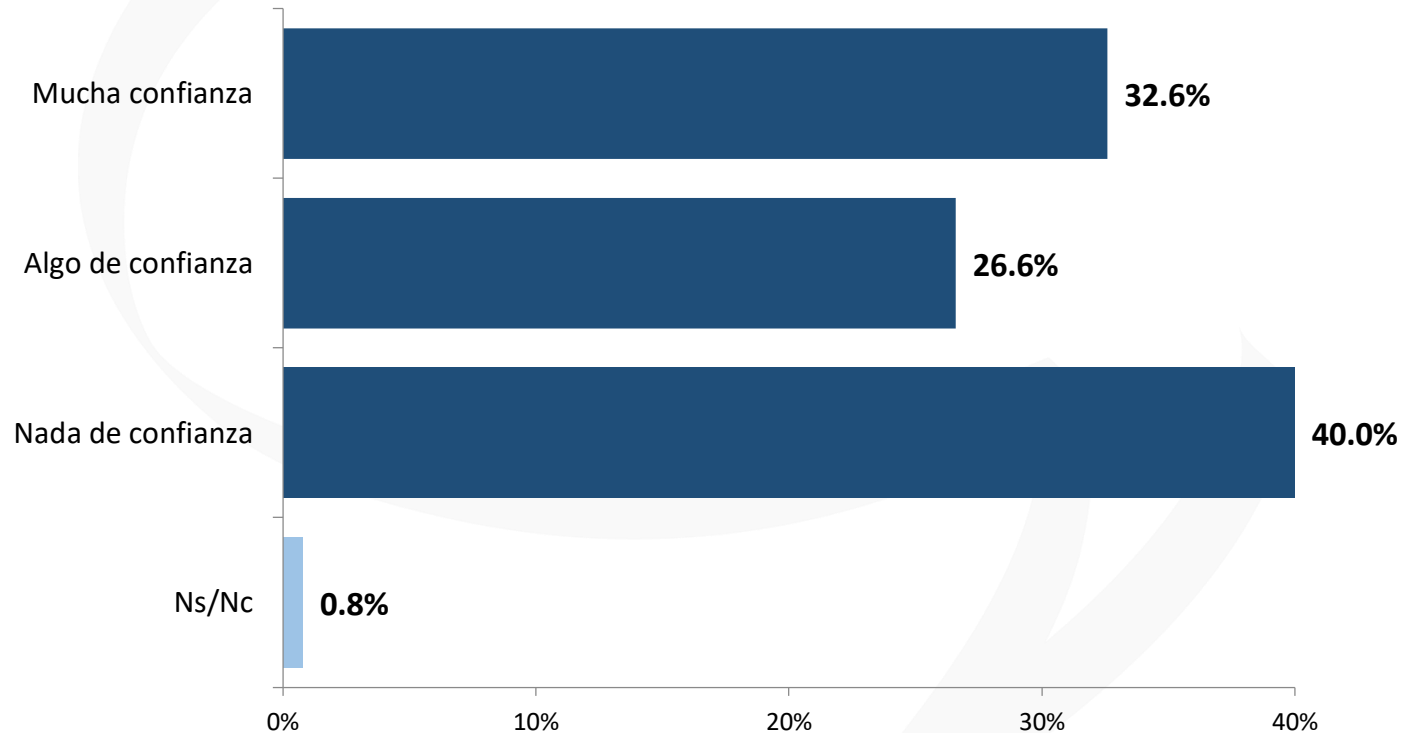
EVOLUCIÓN

¿Su situación económica soporta un mes mas de cuarentena?



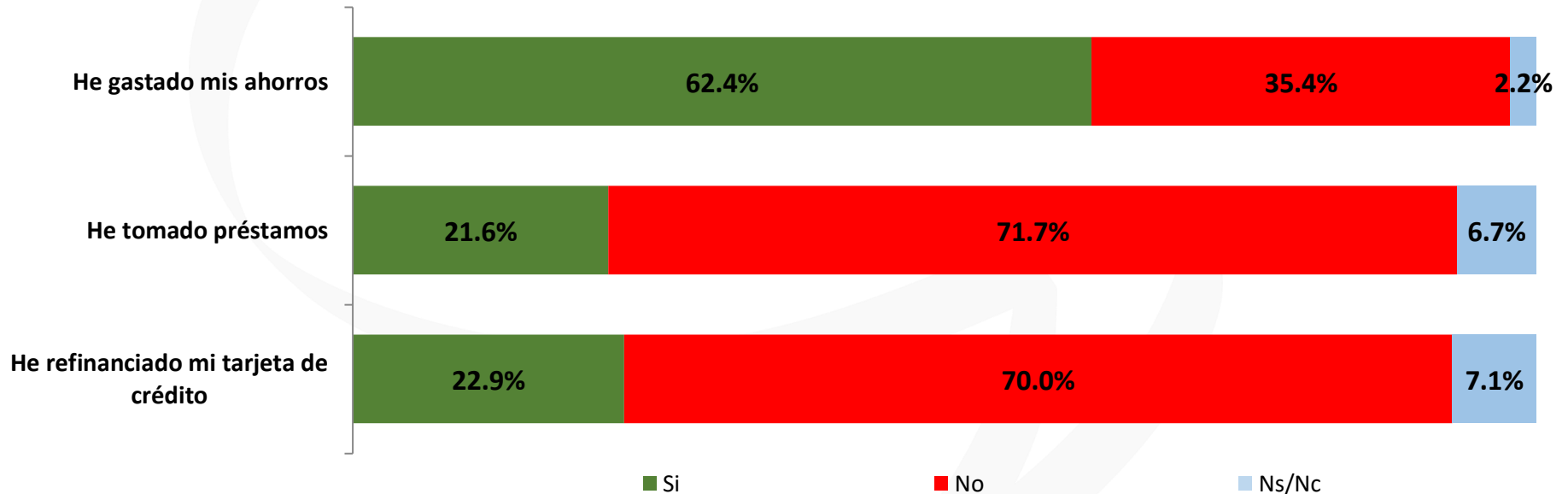
ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Cuánta confianza tiene usted en la dirigencia argentina en general para salir de la crisis?



ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Ha tenido que recurrir a ahorros, préstamos o financiación de tarjetas de crédito durante la cuarentena?

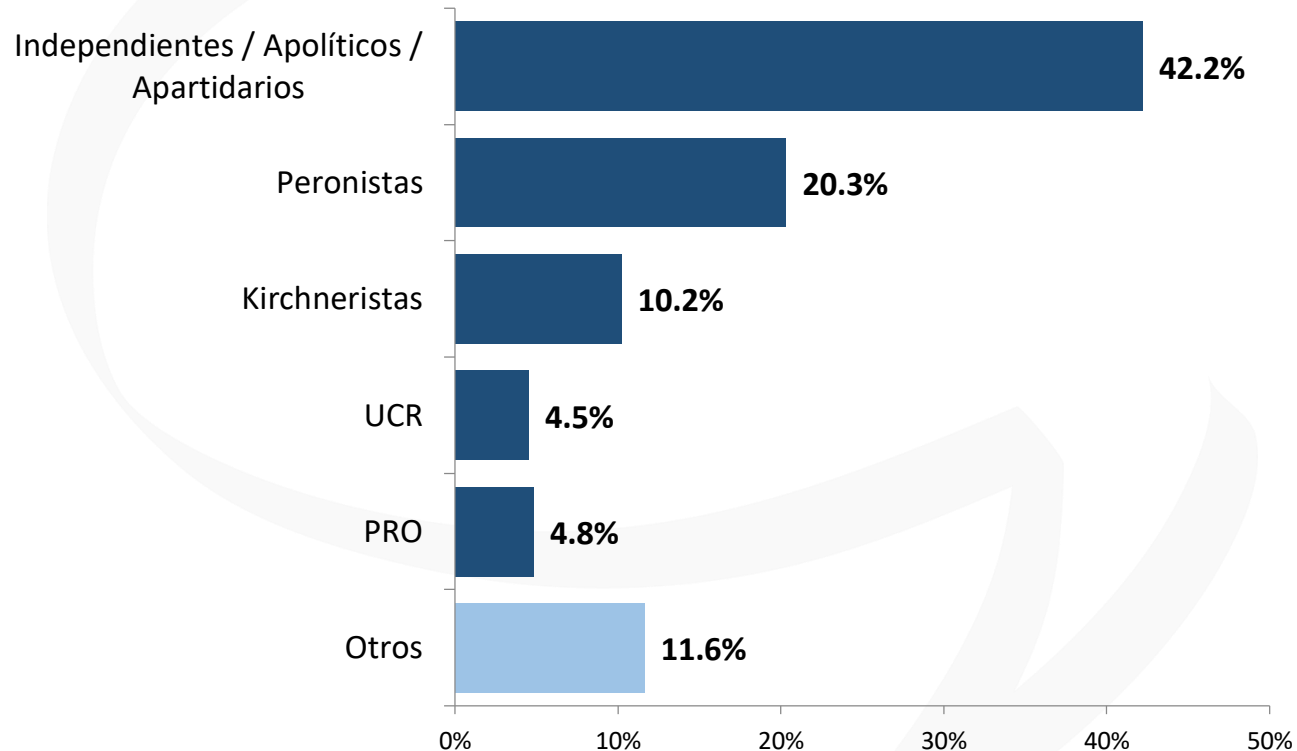


ARGENTINA | 27 AL 29 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

¿Cómo se define usted ideológicamente?



ARGENTINA | 14 AL 16 DE MAYO DE 2020 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



Prisión agrietada y ultraconectada

Por Lic. Luis Alberto Mamone

Director de Giacobbe & Asociados

Psicólogo



Nos encontramos transitando una experiencia colectiva inédita, de esto no quedan dudas. Procesamos a diario impresiones diversas, cambiantes y por momentos contradictorias.

La irrupción del COVID 19 deja relatos fundantes de conductas generales que necesitan ser interpretadas y procesadas para dar cuenta del nacimiento de un nuevo tiempo.

En nuestro país, como en tantos otros, la llegada de la nueva pandemia produjo la configuración preventiva denominada cuarentena. Por supuesto esta conformación respondió a las singularidades propias de un tiempo y un contexto nativo. Todos hemos comprobado la facilidad con la que esta sociedad aceptó sentirse invadida, aislarse en casa y suspender sus condiciones normales de vida, sus relaciones laborales, de amistad, amor e incluso de sus creencias religiosas y políticas.

Uno podría pensar. ¿Por qué no hubo protestas y oposiciones ante tal imposición? No es común transitar un momento inicial como aquel sin respuestas contestatarias tan afines a nuestra cultura política y social. Sucedió lo contrario. Erigimos un “Comandante en jefe” para “la batalla” y nos pusimos en fila disciplinados y uniformados. Aplanar la curva fue objetivo nacional.

Hoy, a dos meses y monedas del nacimiento del "Aislamiento social, preventivo y obligatorio" estamos en una situación completamente distinta en lo que respecta a la posición del colectivo “cuarentenado”. Nos encontramos en “fase” de queja. Con la particularidad de que las quejas, por cierto, numerosas, distan de ser convergentes o responder a una estrategia común. Muchas de ellas reconocen necesidades legítimas e impostergables, otras, cuestiones sintomáticas por las condiciones de encierro y algunas se sitúan en cuestiones banales e impropias.

La verticalidad con respecto al comando de las medidas preventivas se ha quebrado en las bases y ha puesto todo en discusión. El eje Salud Pública / Deterioro Económico ganó el centro de la escena pública. Se reclama una cuarentena “inteligente” para paliar las consecuencias maléficas de la interrupción de la normalidad. Pero nadie sabe a ciencia cierta cuáles serían las inteligencias adecuadas para la ocasión. Si la opción es el huevo o la gallina.

Posicionados en el extremo del pánico, la angustia de muchos sectores se centra en la virulencia de la pandemia y hace foco en el futuro individual y colectivo. ¿De qué vamos a vivir?, ¿Cómo va a ser el futuro?, ¿Llegaremos al punto de infectarnos inevitablemente? Y así podríamos seguir colectando preguntas una a una.

Si nos ubicamos del lado de aquellos que menosprecian la situación, la angustia versará sobre temas tales como: ¿Cuándo podré salir de casa?, ¿Podré retomar





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

pronto mis actividades sociales y recreativas?, ¿Qué pasará con el viaje que había planificado?, ¿Por qué coartan mi libertad?, entre tantas otras preguntas.

Un amplio sector cabalga entre ambos tipos de preocupaciones.

Parecería que hemos llegado a una situación donde la cuarentena en lugar de ser reconocida e identificada como la solución, se ha convertido en “el problema”.

La acción pertinaz de los medios de comunicación y las redes sociales insisten en que la situación es muy grave, cuentan los nuevos infectados y los muertos, y aconsejan no entrar en entornos de pánico, algo que resulta un tanto paradójico. Como resultado final de la maniobra convierten el problema en un dilema sin solución. Reclaman vigorosamente medidas preventivas eficaces y excepcionales y al mismo tiempo, que los resultados económicos y sociales ordinarios no se vean afectados en lo más mínimo. O sea, piden todo, ya y en forma gratuita.

Lo cierto es que millones de personas estamos, de repente, inmersas involuntariamente en un experimento antes inimaginable. Intentando dilucidar cómo seguir en contacto mientras estamos solos. El confinamiento procura que tengamos que estar, o muy cerca de las personas que son parte de nuestra red social o en su defecto muy lejos. Todavía no podemos decir cómo nos cambiará este periodo de encierro. Lo cierto es que la salud mental juega su papel y es necesario reconocerla y ocuparse de ella. Cosa que no está a la vista.

Pero también es cierto que esta “prisión domiciliaria” en la que participamos es el laboratorio de los grandes cambios que se avecinan. Al mismo tiempo que padecemos, asistimos a transformaciones que marcan una vuelta de página de grado mayor.

Nuestro domicilio personal aparece, a los dichos de Michel Foucault, como el nuevo centro de producción, consumo y control biopolítico. Ya no se trata solo de que la casa sea el lugar de clausura del cuerpo, como era el caso en la gestión de la peste. El domicilio personal se ha convertido ahora en el centro de la economía del teleconsumo y de la teleproducción.

El espacio doméstico existe ahora también como un punto en un espacio cibervigilado, un lugar identificable en un mapa de google, una casilla reconocible por las nuevas tecnologías. Lo que antes se centraba en las instituciones tradicionales de encierro y normalización como las prisiones, hospitales, fábricas o instituciones educacionales, hoy se comprime en espacios domésticos y mucho más acotados.

Las consecuencias de esta experiencia “hogareña” son aún imprevisibles. Lo cierto es que, a su modo, ha puesto en cuestión la división que había fundado la sociedad industrial del siglo XIX: la separación de las esferas de la producción y de la reproducción, la diferencia entre la fábrica y el hogar, el lugar del trabajo y el lugar de la familia, el lugar del hombre y el lugar de la mujer, o sea la distinción patriarcal entre masculinidad y feminidad.

Para que todo esto ocurriera fue necesario que nuestro espacio doméstico estuviera vertiginosa y altamente tecnificado en comparación con los recursos de anteriores generaciones.

Ya sabemos que las epidemias, por su llamamiento al estado de excepción y por la inflexible imposición de medidas extremas, son también grandes laboratorios de innovación social.

Lo han sido anteriormente. Es sumamente interesante apreciar y confrontar el enfoque y la evolución que se ha tenido en el tratamiento de la lepra y en el de





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

la peste.

Frente a la lepra se tomaron medidas estrictas y necropolíticas que excluían al leproso, condenándolo si no a la muerte al menos a la vida fuera de la comunidad. El destierro como asistencia.

Enfrentando a la epidemia de la peste se diseña, en cambio, un modelo de gestión disciplinaria y con formato de inclusión excluyente. Esto significa segmentación estricta de la ciudad, confinamiento de cada cuerpo en cada casa.

En nuestro tiempo las distintas estrategias que los países han tomado frente a la extensión de la pandemia COVID-19 muestran dos tipos de tecnologías estratégicas totalmente distintas. La primera, en funcionamiento sobre todo en Italia, España y Francia, aplicación de medidas estrictamente disciplinarias que no son, en muchos sentidos, distintas a las que se utilizaron contra la peste. Se trata del confinamiento domiciliario de la totalidad de la población.

Allí funcionó la lógica de la frontera arquitectónica y el tratamiento de los casos de infección dentro de los enclaves hospitalarios clásicos. Esta técnica no exhibe aún, para muchos, pruebas de eficacia total.

La segunda estrategia, acorde a nuestros tiempos, puesta en marcha por Corea del Sur, Taiwán, Singapur, Hong-Kong, Japón e Israel, supone el paso de técnicas disciplinarias y de control arquitectónico modernas a técnicas de biovigilancia innovadoras: aquí el énfasis está puesto en la detección individual del virus a través de la multiplicación de los test y de la vigilancia digital constante y estricta de los enfermos a través de sus dispositivos informáticos móviles.

Los teléfonos móviles y las tarjetas de crédito se convierten aquí en instrumentos de vigilancia que permiten trazar los movimientos del cuerpo

individual. No necesitamos brazaletes biométricos: el móvil se ha convertido en el mejor sensor. Nadie se separa de él ni para dormir. Y ha tomado el status de un brazo o una pierna. Una aplicación de GPS informa a la policía de los movimientos de cualquier cuerpo sospechoso. La temperatura y el movimiento de un cuerpo individual son monitoreados a través de las tecnologías móviles y atendidos en tiempo real por el ojo digital de un estado ciber autoritario para el que la comunidad es una colectividad de ciber usuarios y de soberanía digital.

Pero estas políticas de inmunización política no son nuevas. La pandemia ha legitimado y extendido esas prácticas estatales de biovigilancia y control digital normalizándolas y haciéndolas “necesarias” para mantener una cierta idea de la inmunidad. Sin embargo, los mismos estados que implementan medidas de vigilancia digital extrema no se plantean todavía por ejemplo prohibir el tráfico y el consumo de animales salvajes.

Sin lugar a duda la intervención tan profunda de estos dispositivos dibujará los contornos de una nueva subjetividad que quizá abrace la idea de una nueva utopía de la comunidad inmune y una nueva forma de control del cuerpo. Tal vez las voces del feminismo contemporáneo denuncien la emergencia del technopatriarcado vigente.

Lo cierto es que el coronavirus puso en evidencia un sujeto que no tiene piel y por lo tanto es intocable. No tiene manos para acariciar. No intercambia bienes físicos, ni toca monedas, paga con tarjeta de crédito. No tiene labios y por lo tanto no tiene lengua. No habla en directo, deja un mensaje de voz. No se reúne ni se agrupa. Es fervorosamente individuo. No se le ve la cara. Su rostro se tapa para poder existir, tras una serie indefinida de prótesis cibernéticas que le sirven de máscara. Mientras se abren otras fisonomías a partir de la dirección de correo electrónico, de la cuenta de Facebook, de Instagram, etc. Se trata de un consumidor digital, un teleproductor. Se ha convertido en un código, un





GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

píxel o un CBU de veintidós dígitos, una puerta a la que Amazon puede enviar sus pedidos.

Esta mutación se ha extendido y amplificado en la gestión del nuevo virus: nuestras máquinas de telecomunicación son nuestros nuevos guardianes y nuestros interiores domésticos se han convertido en la prisión ultraconectada del futuro.

A la luz de los acontecimientos, cabe la pregunta. ¿Se trata solamente de dispositivos de comunicación?

Todo esto, como tantas veces ha pasado, puede ser una mala noticia o una gran oportunidad.

La historia del hombre es siempre una historia de emancipación y resistencia. Tal vez ahora se trate de una emancipación cognitiva. Contrariamente a lo que se podría imaginar, nuestra salud no vendrá de un simple gesto inmunológico negativo de retirada o de cierre social. La curación y el cuidado sólo pueden surgir de un proceso de transformación política profundo y de cooperación planetaria. ■

DEFINA CON UNA SOLA PALABRA

Al **asociar libremente** una palabra con una personalidad o situación, el encuestado revela en qué lugar de su mapa mental está posicionado. Esto nos permite construir un test colectivo que ayuda a resolver la pregunta más profunda: **¿cómo perciben los ciudadanos a sus gobernantes, candidatos, personalidades y acontecimientos de la actualidad?**



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME MENSUAL PRIVADO

FICHA TÉCNICA

Área

ARGENTINA.

Fecha de realización

27 AL 29 DE MAYO DE 2020.

Tipo de muestreo

Ajustado por cuotas de género, edad, regiones, secciones electorales de la provincia de Buenos Aires, comunas de la Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño de la muestra

2500 CASOS.

Margen de error

+/- 2%.

Modalidad

Cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas.

Sistema de consulta

Encuestas a dispositivos móviles.